

**ООО СНПО «РЕСТАВРАЦИЯ»**

**Научно-проектная документация**

**Сохранению объекта культурного наследия федерального значения:  
«Ансамбль Гостиного двора», 1784 г. (корпус), расположенного по адресу: г.  
Калуга, пер. Гостинорядский д.13 стр1**



*Раздел 2. Комплексные научные исследования  
Подраздел. 2.1. Историко-библиографические исследования,  
историческая записка*

**Шифр РСТ-176/2019-ИС**

Арх. № \_\_\_\_\_

2020 г.

# ООО СНПО «РЕСТАВРАЦИЯ»

## Научно-проектная документация

Сохранению объекта культурного наследия федерального значения:  
«Ансамбль Гостиного двора», 1784 г. (корпус), расположенного по адресу: г.  
Калуга, пер. Гостинорядский д.13 стр1



### *Раздел 2. Комплексные научные исследования*

#### *2.1. Историко-библиографические исследования, историческая записка*

**Шифр РСТ-176/2019-ИС**

Заказчик: ООО «Фишер»

Генеральный Директор \_\_\_\_\_ /Леонов В.А./  
(подпись, Ф.И.О.)

Главный архитектор \_\_\_\_\_ / Аствацатрян С. К./  
(подпись, Ф.И.О.)

Арх. № \_\_\_\_\_

2020 г.

### **СОСТАВ АВТОРСКОГО КОЛЛЕКТИВА**

| <b>Ф.И.О.</b>            | <b>Должность</b>   | <b>Участие</b>  |
|--------------------------|--|---|
| <i>Леонов В.А.</i>       | <i>Генеральный директор<br/>ООО СНПО<br/>«Реставрация»</i> | <i>Общее руководство</i>  |
| <i>Хренов В.Н.</i>       | <i>Главный инженер<br/>проекта</i>                         | <i>Общее руководство,<br/>инженерные<br/>исследования,<br/>конструктивные<br/>решения</i> |
| <i>Аствацатрян С. К.</i> | <i>Главный архитектор<br/>проекта</i>                      | <i>Общее руководство,<br/>архитектурные<br/>решения, графическая<br/>часть проекта</i>    |

*Научная проектная документация по приспособлению для современного использования здания, входящего в объект культурного наследия федерального значения «Ансамбль Гостиного двора», 1784 г. (корпус), расположенного по адресу: г. Калуга, пер. Гостинорядский д.13 стр. 1*

| <i>Обозначение</i>                               | <i>Наименование</i>   | <i>Примечание</i> |
|--|---|-------------------|
| <b><i>Раздел 1. «Предварительные работы»</i></b> |   |                   |
| <i>РСТ-176/2019 - ПР</i>                         | <i>1. Справка</i>   |                   |
|  | <i>2. Введение</i>  |                   |
|  | <i>3. Программа научно-исследовательских работ</i>  |                   |
|  | <i>4. План мероприятий, обеспечивающих проведение комплексных научных исследований объекта культурного наследия</i> |                   |
|  | <i>5. Краткие историко-архивные и библиографические сведения</i>  |                   |
|  | <i>6. Архитектурное натурное описание</i>   |                   |
|  | <i>7. Данные об основных дефектах объекта культурного наследия</i>  |                   |
|  | <i>8. Сведения об инженерном оборудовании</i>   |                   |
|  | <i>9. Предварительные заключение об инженерном обследовании</i>   |                   |
|  | <i>10. Предварительные предложения по реставрации и очередности проведения работ</i>                                |                   |
|  | <i>11. Акт определения влияния предполагаемых к проведению видов работ на</i>                                       |                   |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия (памятника истории и культуры) народов Российской Федерации |  |
|  | 12. Акт определения процента утрат первоначального облика недвижимого памятника истории и культуры  |  |
|  | 13. Материалы фотофиксации  |  |
|  | 14. Отчет о техническом состоянии (акт)   |  |
|  | 15. Заключение о возможности приспособления объекта культурного наследия под современное использование  |  |
|  | 16. Исходно-разрешительная документация   |  |

**Раздел 2. «Комплексные научные исследования»**

|  |                  |   |  |
|--|------------------|---|--|
|  | РСТ-176/2019-КНИ | 2.1. Историко-архивные и библиографические исследования |  |
|  | РСТ-176/2019-КНИ | 2.2. Инженерно-технические исследования                 |  |
|  | РСТ-176/2019-КНИ | 2.3. Историко-архитектурные натурные исследования       |  |
|  | РСТ-176/2019-КНИ | 2.4. Отчет по комплексным научным исследованиям         |  |

**Раздел 3. Проект реставрации и приспособления (проект приспособления)**

|  |                        |  |  |
|--|------------------------|--|--|
|  | <i>РСТ-176/2019-ЭП</i> | <i>3.1. Эскизный проект (архитектурные и конструктивные решения проекта)</i>   |  |
|  | <i>РСТ-176/ 2019-П</i> | <i>3.2. Проект</i>   |  |
|  |                        | <i>3.2.1. Пояснительная записка</i>  |  |
|  |                        | <i>3.2.2. Архитектурные решения</i>  |  |
|  |                        | <i>3.2.3. Конструктивные решения</i>   |  |
|  |                        | <i>3.2.4. Инженерное оборудование, сети инженерно-технического обеспечения, инженерно-технические мероприятия, технологические решения</i> |  |
|  |                        | <i>3.2.5. Перечень мероприятий по обеспечению пожарной безопасности</i>  |  |
|  |                        | <i>3.2.6. Перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов и малоподвижных групп населения к объектам культурного наследия</i>        |  |



## СОДЕРЖАНИЕ ТОМА

| <i>Наименование</i>                                     | <b>ЛИСТ</b>  |
|---|--------------|
| <i>1. Введение</i>                                      | <b>8-9</b>   |
| <i>2. Историческая записка</i>                          | <b>10-22</b> |
| <i>3. Библиография</i>                                  | <b>23</b>    |
| <i>4. Схема строительных периодов корпусов ансамбля</i> | <b>24</b>    |
| <i>5. План Гостиного Двора, 1948 год</i>                | <b>25</b>    |
| <i>6. Фотофиксация нач. XX в.</i>                       | <b>26-31</b> |
| <i>7. Натурное архитектурное описание</i>               | <b>32-36</b> |
| <i>8. Фотофиксация нач. XXI в.</i>                      | <b>37-40</b> |

## **1. Введение**

*Комплексные научные исследования объекта культурного наследия федерального значения: «Ансамбль Гостиного двора», 1784 г. (корпус), расположенного по адресу: г. Калуга, пер. Гостинорядский д.13 стр. 1 выполнены специалистами ООО СНПО «Реставрация» в 2019-2020 годах.*

*Необходимость проведения исследований вызвана необходимостью проведения работ по сохранению объекта культурного наследия. Проведение настоящих исследований и расчетов позволяет определить оптимальные физико-технические параметры исторических строительных материалов и температурно-влажностный режим памятника инструментальными способами. Данные работы необходимы для разработки мероприятий по приспособлению объекта культурного наследия для современного использования, обеспечению его физического долготлетия и сохранности. Исследования производились в период июня 2017 года.*

*В соответствие с поставленными задачами выполнение обследования велось в соответствии с требованиями СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений».*

*Целью настоящего обследования является освидетельствование строительных конструкций; выявление дефектов конструкций, свидетельствующих о невозможности безопасной эксплуатации объектов недвижимости.*

*При выполнении подготовки к проведению обследования и разработке соответствующей программы обследования изучалась следующая документация:*

- Приказ управления по охране объектов культурного наследия*

*Калужской области от 20.07.2018 №153;*

*- Решение исполнительного комитета Калужского областного Совета народных депутатов от 14.11.1983 №752;*

*- Приказ управления по охране объектов культурного наследия Калужской области от 24.03.2016 №37/1;*

*- Технический паспорт домовладения инв. №7840 от 27.07.2010;*

*- Научно-проектная документация (эскизный проект реставрации), разработанная ООО «Архиад» в 2009-2010 г.г.*

## **2. Историческая записка**

*Каменные двухэтажные с подвалами здания расположены в западной части ансамбля Гостиного двора, ограниченного ул. Ленина, ул. Карпова, Гостинорядским пер. и пл. Старый Торг. Композиция ансамбля состоит из шестнадцати расположенных по периметру прямоугольника отдельно стоящих каменных корпусов, образующих замкнутое пространство внутреннего двора - внутренней торговой площади.*

*Главный фасад исследуемого строения обращен к переулку Гостинорядский. Здания, прямоугольные в плане, симметричны, соединены каменными воротами с аркой на кувшинообразных столбах, завершенные декоративной готической надстройкой, возвышающейся над крышами корпусов.*

*По всей длине главных фасадов, обращенных к переулку Гостинорядский, расположены галереи с аркадами.*

*Объемно-пространственная композиция здания формировалась постепенно. Начало строительства следует относить к 1789 г. Внутренняя планировочная структура здания имела традиционный характер. Ее основу составляла типовая торговая секция, состоявшая из прямоугольного торгового помещения, и прямоугольника, образующего галерею перед лавками по внешнему периметру. Повторением этих одинаковых секций был образован план и связанное с ним метрическое построение фасадов. Внутренней планировке отвечал характер членений на фасадах пилястрами, а каждому арочному пролету - одна типовая лавка-ячейка.*

*Проведенные реставрационные исследования выявили сохранность первоначальных капитальных стен, и цилиндрических сводов в одном из подвальных помещений. В надземной части внутренние первоначальные*

*поперечные и продольные стены не сохранились. Первоначальные перекрытия надземной части строения полностью утрачены и заменены в советский период на пустотелые железобетонные.*

*На протяжении XIX века строения многократно подвергалось перестройкам, которые, однако, носили локальный характер. Так, на фотографиях кон. XIX- нач. XX в.в. видны растесанные проемы, устройство дополнительных входов и разностилевых козырьков над ними.*

*В советское время торговые корпуса гостиного двора продолжили подвергаться крупным переделкам. Наиболее значительные среди них касались внутренней планировки зданий. Начиная с 1920-х гг., а затем в 1930-е гг., корпуса приспособили, с переустройством, под новые магазины (универмаг ГУМ). В результате внутренних переделок характерная структура прежних торговых лавок- ячеек оказалась по существу полностью утраченной.*

*Многочисленные повреждения здания получили во время Великой отечественной войны. После реставрационных работ, проводившихся во 2-ой половине XX в., главный и дворовый фасады получили новое архитектурное оформление, которое в первую очередь отразилось в переделанных оконных (дверных) проемах. Внутренняя объемно-планировочная структура также подверглась изменениям. В ходе работ по приспособлению здания была разобрана большая часть внутренних стен, на месте которых были возведены кирпичные колонны для опоры нового плоского чердачного перекрытия; были выполнены новые стропильные конструкции из деревянных ферм; общий объем зданий разделен межэтажным перекрытием, разделяющим двухсветное пространство на два этажа.*

*По стилистическим признакам Гостиный двор в Калуге относится к образцам архитектуры псевдоготики. Это романтическое направление,*

*возникшее в России во 2-ой половине XVIII в., и тесно связанное с поисками особой декоративности, присущей национальному древнерусскому зодчеству, характеризуется обращением к приемам и декоративным формам прежде всего московской допетровской архитектуры, сочетающимся с некоторыми мотивами, заимствованными из западной средневековой готики и своеобразно переработанными.*

*Основу архитектурной композиции рассматриваемого комплекса, как отмечалось выше, составила конструктивная, объемно-планировочная схема гостиного двора, сформировавшаяся в России в период классицизма. Однако система наружного убранства, в котором использованы лишь отдельные готицизмы, послужила поводом для отнесения памятника к т. н. "псевдоготике", и благодаря декору он приобрел свой "готический" облик. Хотя, само обозначение этого архитектурного стиля или направления достаточно условно.*

*В наборе средств и элементов западной готики, использованных здесь, - стрельчатая арка помещенная только на торцах галереи нескольких корпусов, накладные стрельчатые тяги на фасадах, обрамляющие наверху оконные или дверные проемы, иногда типа нишек; тот же мотив - в тимпанах двух фронтонов в виде легкой аркатуры; это стилизованные накладные пирамидки над столбами в люнетах аркады галереи и, наконец, над аттиковым поясом венчающие объемы: белокаменные пинакли и чередующиеся с ними зубчатые башенки, напоминающие о фиалах, но получившие здесь совсем иную форму, близкую завершениям древнерусских сооружений и иную выразительность. Об этом же свидетельствует и сама их пластическая трактовка.*

*В организации фасадов одна из функций этих "готических" элементов - акцентировать тектонику сооружения, ритмику аркады, архитектурных членении. Включение декора стрельчатого рисунка не создает какого-либо*

*беспокойства, но в развитии основной темы, главного архитектурного мотива играет важную роль: при устойчивости, некоторой приземистости аркады и движении ее по горизонтали сообщает необходимую легкую устремленность кверху.*

*В архитектуре Калужского ансамбля "готические" элементы западного происхождения сочетаются с различными архитектурно-декоративными мотивами, выполненными под воздействием московских образцов допетровского зодчества. Среди них - кувшинообразные полуколонны главных въездных арок, над которыми возвышаются причудливого рисунка высокие фронтоны, навеянные "гребнями" XVII века и "готическими" окнами башен Московского Кремля; это белокаменные украшения: накладные розаны, декорирующие входы в Гостиный двор; расположенный с восточной стороны над входной аркой килевидный фронтон типа кокошника с волютами., отдаленно напоминающий, также характерную для древнерусских построек бочку. В мелкой аркатуре аттика заметны отголоски влияния мотивов русского крепостного зодчества. Само происхождение ряда этих самобытных форм, восходит к московскому стилю XVII в., из которого вытекают последние фазы русского барокко.*

*В отличие от "готических", древнерусские формы выполняют скорее украшательные функции и соответствуют барочной трактовке архитектуры.*

*Так, несколько грубоватые столбы-кувшины создают чисто барочное понимание арки. Фронтоны-гребни усиливают это впечатление. По существу, барочный характер имеет решение центральных частей комплекса с организацией главных входов. Арки въездов (с южной и северной стороны) находятся не на одной линии с аркадой и не в выступающем из основного объеме, а заглублены на ширину галереи, что образует здесь чисто барочный эффект плана. Барочная трактовка дополняется резкими*

перепадами уровней завершения, от аттика с возвышающимися башенками к низкому карнизу центральной стены с проездной аркой и затем, снова сильный подъем декоративного фронтона. Совершенно по-барочному устроены, несмотря на симметрию (в некоторых частях) лестничные входы на галерею. К чертам того же стиля относится отмеченная выше ассиметрия, положения восточного входа (что, впрочем, связано не с замыслом), а также некоторые различия в решении фасадов комплекса. Таким образом, взаимосвязь архитектуры псевдоготики и барокко вполне очевидны. На истоки происхождения русской "готики", закономерно являющейся продолжением последней, третьей фазы русского барокко, впервые указали старые русские исследователи, и в первую очередь В. В. Згура. В нашем примере привлечение московских образцов XVII в. в поисках национального стиля обогащается обращением к мотивам псковско-новгородскому зодчеству, характерной трактовкой аркады, являющейся здесь важным организующим началом. Особую выразительность облику сооружения придает грубоватая и наивная пластика декора, также напоминающая о древних псковских образах.

Таким образом, в результате своеобразного сплава архитектурно-художественных национальных традиций, отдельных "гоцицизмов" и классической основы был создан редкий памятник русской архитектуры, единственный образец псевдоготики в г. Калуге.

#### **Описание памятника:**

Отличительной чертой архитектурной композиции комплекса является отсутствие строгой симметрии: в общей планировочной структуре, системе расположения зданий, а также обработке фасадов, что было обусловлено рядом причин. Среди них - необходимость приспособления к запроектированной схеме развития центра города и реально складывавшейся градостроительной ситуации, определявшей

*отчасти тип застройки. Влияние оказывал характер ландшафта с заметными перепадами рельефа, спускавшегося в направлении север-юг. Важным обстоятельством стала одновременность возведения частей Гостиного двора, многосложная, растянувшаяся на несколько десятилетий строительная история, в которой начальный замысел претерпевал изменения на разных этапах сооружения.*

*Так, комбинации из восьми корпусов с восточной стороны, торцами выходящих на Никитскую (ныне Ленина) улицу, с противоположной, западной, соответствуют четыре попарно стоящих корпуса, обращенные продольными фасадами на бывшую плац-парадную площадь (ныне сквер).*

*План северных и южных зданий симметричен. Однако при сохранении единства архитектурной стилистики и целостности декоративной пластики, их фасады не имеют абсолютной тождественности, отличаясь расположением входов на галерею, отдельными деталями обрамления арочных въездов и декоративного убранства, постановкой аркады. Заметно различаются между собой восточная и западная сторона комплекса решением фасадов, характером их обработки, элементами декора.*

*В общей планировочной структуре комплекса не полностью выдержан классический принцип центрально-осевого построения, так как, во-первых, отсутствует сквозной поперечный проезд, в центре восточной и западной сторон. Центральная поперечная планировочная ось существует, но не выделена на фасадах. Проездная арка с воротами, довольно скромно оформленная, устроена только с восточной стороны, но не по центральной оси, а в юго-восточном углу, между торцом южного и восточным корпусами. При этом ее убранство отличается от декоративной обработки южных и северных арочных ворот. Намечавшееся вначале проектом создание с восточной стороны между торцами всех павильонов*

девяти одинаковых ворот также не отвечало традиционно классическому варианту.

Постановка восточных корпусов торцами на улицу, продиктована прежде всего практической необходимостью, определила многое в архитектурном решении. Пространство между ними (несмотря на предпринимаемые корректировки для увеличения разрывов) сохраняется очень небольшим, создавая узкие протяженные коридоры-проходы. В результате такого расположения построек здесь отсутствует единое пространство внутреннего двора.

Размеры внутренней площади оказались значительно сужены. Смещение объемов корпусов в общей композиции восточной части привело к нарушению, свойственной классике, симметрии пространства замкнутого двора.

Наружная открытая галерея помещалась только с трех сторон ансамбля. С востока на торцовых фасадах - ложная аркада. В то же время, отчасти благодаря подобным "отклонениям", некоторыми различиями создается многоплановость облика памятника. Большое по размерам сооружение, лишенное всякой монотонности, несмотря на протяженность фасадов, приобретает особую неповторимую своеобразие.

По внешнему периметру, с трех сторон - южной, западной и северной, здания гостиного двора окружены открытой галереей с одноярусной аркадой из полуциркульных арок. Аркада поставлена на цокольное основание - высокое с южной стороны и представляющее собой цокольный этаж с запада уровень высоты цоколя, в соответствии с перепадами рельефа местности, постепенно понижается, а затем прерывается; на северной и восточной стороне цоколь совсем отсутствует.

*Невысокие полуциркульные арки галереи опираются на круглы приземистые столбы, стоящие на кубических постаментах, переходящих в четырехгранный цоколь.*

*Столбам, чередующимся с арками, на фасадах соответствуют выступающие из плоскости стен лопатки имитирующие пилястры, служащие вертикальными опорами для арок галереи. На торцах каждого корпуса, с обеих сторон, протяженное внутреннее пространство галереи заканчивается пролетами арок стрельчатого очертания.*

*С восточной стороны, на торцовых стенах, галерея отсутствует; здесь основной архитектурный мотив повторяется в виде глухой аркады с ложными пролетами полуциркульных арок. Каждому арочному пролету на наружных стенах корпусов отвечают ритмично повторяющиеся два прямоугольных или полуциркульных проема (оконные или оконный и дверной), а наверху - небольшое круглое окошко второго этажа или круглая нишка.*

*Размеренный четкий ритм архитектурных членений акцентируется целым рядом приемов декоративного убранства, деталями - в люнетах между арками накладные плоские суховатого рисунка стрельчатые пирамидки, продолжающие вертикаль опорных столбов; слегка выступающие короткие лопатки на аттике; поставленные по всему периметру сооружения над аттиковым поясом завершающие белокаменные пинакли, чередующиеся с несколько схематичными башенками с двугорбыми зубцами, восходящими к средневековым готическим формам и напоминающим завершения крепостных стен или башен. Расположенный наверху аттиковый пояс с мелкой аркатурой из узких полуциркульных нишек и увенчанный "готическими" башенками противопоставлен мощи аркады, еще более подчеркивая ее значение.*

*Одноярусная аркада охватывает весь периметр Гостиного двора, включая композицию ворот и не прерываясь на углах торцевых фасадов, где полуциркульные арки заменяются стрельчатыми. Однако благодаря системе*

*пропорций, удачному соотношению вертикальных и горизонтальных частей, а также декору она лишена какой-либо монотонности.*

*Мотив открытой галереи с одноярусной аркадой вокруг торговых лавок, традиционный для русских гостиных дворов 2-ой половины XVIII века, явился доминирующим в архитектурном образе калужского ансамбля, определил архитектурное решение фасадов и композиционный строй, основанный на развитии по горизонтали непрерывного метрического ряда полуциркульных арок.*

*Широкое распространение аркадной галереи и арки вообще объясняется возможностью этим приемом подчеркнуть специфику образа торгового здания. Галерея перед лавками или арка на фасаде - нечто почти неотъемлемое от традиционного понимания образа лавок как места торговли. Наряду с этим, она, конечно, выполняла утилитарное назначение: для осмотра товаров, служила навесом и проч. Обращение к данному мотиву, как приему, не был случайностью; оно совпало с господством в России классицизма, в котором арка и аркада являлись важнейшим элементом архитектурной композиции или основой образа, а также с переустройством, начиная с 1770-х гг., русских городов на основе создания регулярных планов и повсеместным строительством новых гостиных дворов.*

*В калужском комплексе мотив арки использован довольно широко; выдержан устоявшийся принцип периметрального оформления наружных фасадов аркадой. Однако оказался отчасти нарушен характерный прием обработки аркадной галереей. Кроме того, в отличие от ряда других крупных гостиных дворов, где аркада помещалась как с внешней стороны, так и со стороны внутреннего двора, здесь дворовые фасады никакой аркады не имели.*

*Главные южные фасады комплекса обращены на центральную городскую площадь, называвшуюся прежде Старый торг. Парадность и торжественность облика сооружения с этой стороны создается рядом*

приемов: общей протяженностью продольных фасадов, симметрично устроенными лестничными входами на галерею в центральной части и входами по сторонам, открытыми в пространство площади, а также, нарядностью декоративного убранства. Особая приподнятость его облика усиливается высотой цоколя, на который воздвигнута аркада. Несмотря на пропорции аркады - укороченность столбов, здесь фасад выглядит особенно мощным и не лишено черт монументальности, сочетающейся с особым жизнерадостным строем. Отсюда особенно ясно читается размеренный и спокойный ритм аркады, Т.Сытина не без основания отметила псковско-новгородские истоки влияния на общий характер архитектуры Гостиного двора, имея ввиду прежде всего, несомненно, особенность пропорций аркады, ее ритмику и пластический характер.

В центре южной и северной сторон, по центральной продольной планировочной оси ансамбля, как отмечалось, симметрично устроены основные въезды во внутренний двор в виде арок полуциркульной формы. Значение этих арочных пролетов отмечено пышным декоративным обрамлением. Наверху их очертание выделено профилированным архивольтом. С наружной и внутренней /дворовой/ стороны арки опираются на фланкирующие входы кувшинообразные столбы, поставленные на кубические постаменты и более низкий стилобат. Над арками помещаются высокие причудливой формы декоративные фронтоны, обозначая главный вход. Возвышаясь над всем гостиным двором, они еще более акцентируют центральную композиционную ось и, отчасти контрастируя с горизонталью рядов, обогащают высотной доминантой силуэт всего комплекса. Тимпаны фронтонов и стороны арок украшены накладными четырехлепестковыми розанами - декоративными мотивами, как и другие "украшительные" формы обрамления, заимствованные из допетровского зодчества.

*С восточной стороны находятся третьи арочные ворота, через которые осуществлялся проход во внутренний замкнутый двор. Расположенный над аркой невысокий фронто́н в виде килевидного с волнообразными завитками кокошника, который отличается по форме от фронтонов-гребней над главными пролетами въездов. Заметно различается и декоративная обработка арки, она подчеркнута проще и состоит из лопаток, прямоугольных нишек и ромбических накладок. Все три арки имели не лишённые изящества хорошего рисунка металлические решетки ограждения, а также ворота. Существовавшие между остальными корпусами разрывы, служившие проходами, тоже, по крайней мере, в разное время имели ограды.*

*В целом конструктивная схема построения фасадов довольно традиционна. Их трактовка своей ясностью, четким ритмом членений (пилястрами, арками), стремлением к равновесию вертикальных и горизонтальных частей, выделением композиционного центра отвечает классицистическому пониманию архитектурного образа. Даже в декоративном убранстве, наряду с романтическими, просматриваются отголоски классических истоков: в делении аттикового пояса - парапета на нишки, чередующиеся с лопаточками и служащие постаментами для башенок.*

*Внутренняя планировочная структура также имела устоявшийся характер.*

*Её основу традиционно составляла типовая строительная секция, состоявшая из прямоугольной в плане отдельной лавки, собственно торгового помещения, и прямоугольника, образующего галерею перед лавками по внешнему периметру. Повторением этих одинаковых элементарных секций был образован план и связанное с ним метрическое построение фасадов. Внутренней планировке отвечал характер членений на фасадах пилястрами, а каждому арочному пролету - одна типовая ячейка-лавка. По этому принципу строились южные, северные и западные корпуса. Размеры помещений*

*торговых лавок в них в основном были близки к традиционным. Восточные павильоны с главными торцовыми фасадами, ориентированными на улицу, несомненно, имели отличающуюся от подобной классической схемы внутреннюю планировку.*

*Сама постановка здания в ансамбле предполагала иную систему организации помещений. Характер внутреннего плана этих восьми корпусов, возможно, был однотипным и отличался некоторым разнообразием, в том числе размерами торговых ячеек-лавок.*

*Таким образом, рассмотренные особенности архитектуры калужского двора свидетельствуют о том, что здесь встречается сочетание разных типов павильонов, отличающихся постановкой в системе комплекса, внутренней схемой плана, а также отдельными чертами решения фасадов (арочных с галереей и "глухих" с ложными арками) и использованием декоративных форм.*

*Решение дворовых фасадов в сравнении с внешними выделяется заметной простотой, лаконизмом и сдержанностью, что в основе отвечает утилитарному назначению построек. В целом же архитектура гостиного двора носит почти исключительно "фасадный" характер, и большая часть убранства сосредоточена на фасадах, обращенных в открытое пространство площадей и улиц.*

*Пластика наружных стен со стороны двора, несколько суховатая, которая отражала прежде всего конструктивную основу здания. Их обработка была выполнена в иных стилистических приемах, далеких от форм "готики" и пышности позднего русского барокко. На некоторых корпусах она характеризуется своеобразной трактовкой, свойственной барочному пониманию, с оттенком эклектичности и заключала, в частности: плоские вертикальные лопатки, четко отвечавшие внутреннему частому делению стенами на мелкие ячейки; упрощенные ленточные горизонтальные тяги*

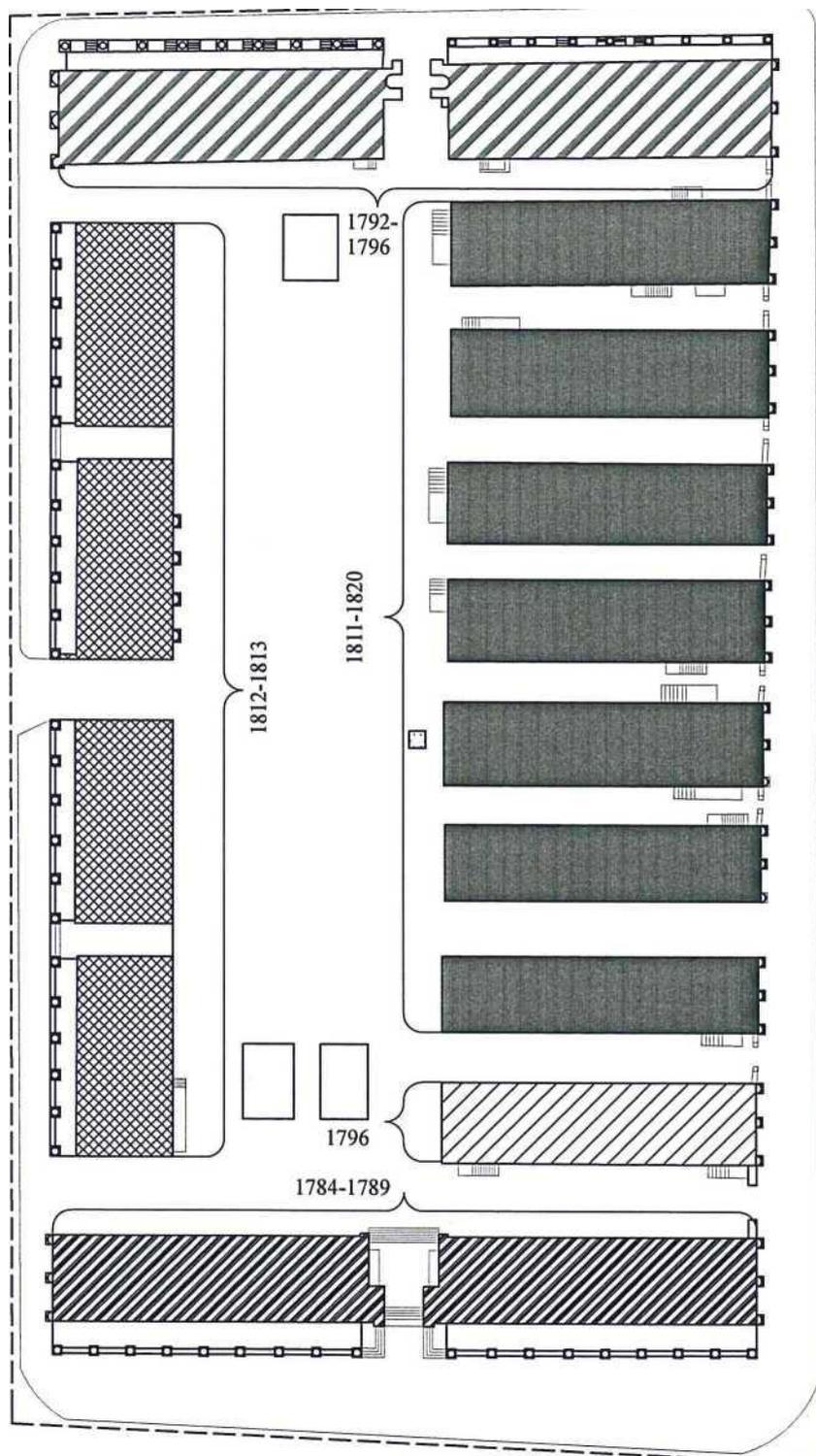
*междуэтажных поясов; прямоугольные и фигурные накладки; обрамляющие прямоугольные окна верхнего этажа, и помещенные также над дверными проемами; профилированный несложный карниз и проч. Дворовые фасады, характер их вертикальных и горизонтальных членений особенно наглядно отражают внутреннюю структуру корпусов, деление на два этажа, их планировку. Наружные стены здесь были прорезаны прямоугольными окнами на уровне второго этажа и высокими дверными проемами внизу, через которые осуществлялся завоз товаров в лавки. Фасады отдельных павильонов отмечены влиянием классицизма. Так, очевидно, к 1-ой четверти XIX в. относится устройство /возможно, после переделок/ входных проемов с полукруглыми итальянскими окнами в верхней части. В целом обработка корпусов со стороны двора не отличалась единообразием.*

*Территория внутреннего замкнутого двора, как отмечалось, вплоть до 1900-х гг. оставалась незастроенной. Эта открытая площадь являлась неотъемлемой частью общего замысла, центром всей архитектурно-пространственной композиции сооружения. Наряду с этим, свободное пространство было также функционально необходимо: для провоза товаров, стоянки и проч.*

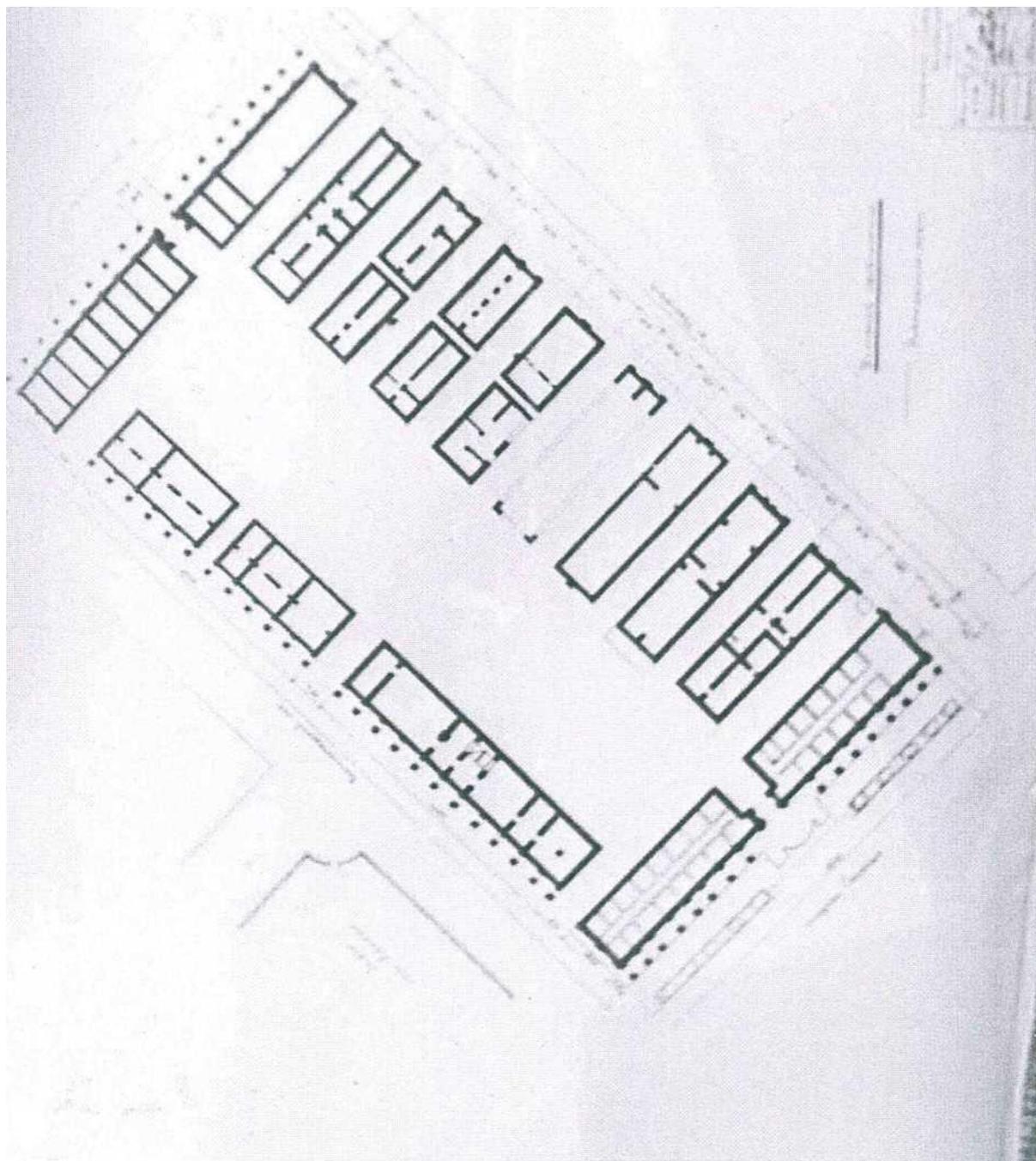
### **3. Библиография:**

1. Шамурин Ю.И. Калуга, Тверь, Тула, Торжок. М., 1913.
2. Юдин А.Д., Маслов Н.М., Ларионов В.Н. По Калуге и Калужской области. Калуга, 1958.
4. Щепетов-Самгин П. Калужская губерния в историческом отношении. Калуга, 1861.
5. Шквариков В.А. Очерк истории планировки и застройки русских городов. М., 1954.
6. Кожин Н.А. Основы русской псевдоготики. Л., 1927.
7. Згура В.В. Новые памятники псевдоготики XVIII века. Л., 1927 Згура В.В.

#### 4. Схема строительных периодов корпусов ансамбля



*5. План Гостиного Двора, 1948 год*



1. Гостиный двор в Калуге. План 1-го этажа. 1948 г.

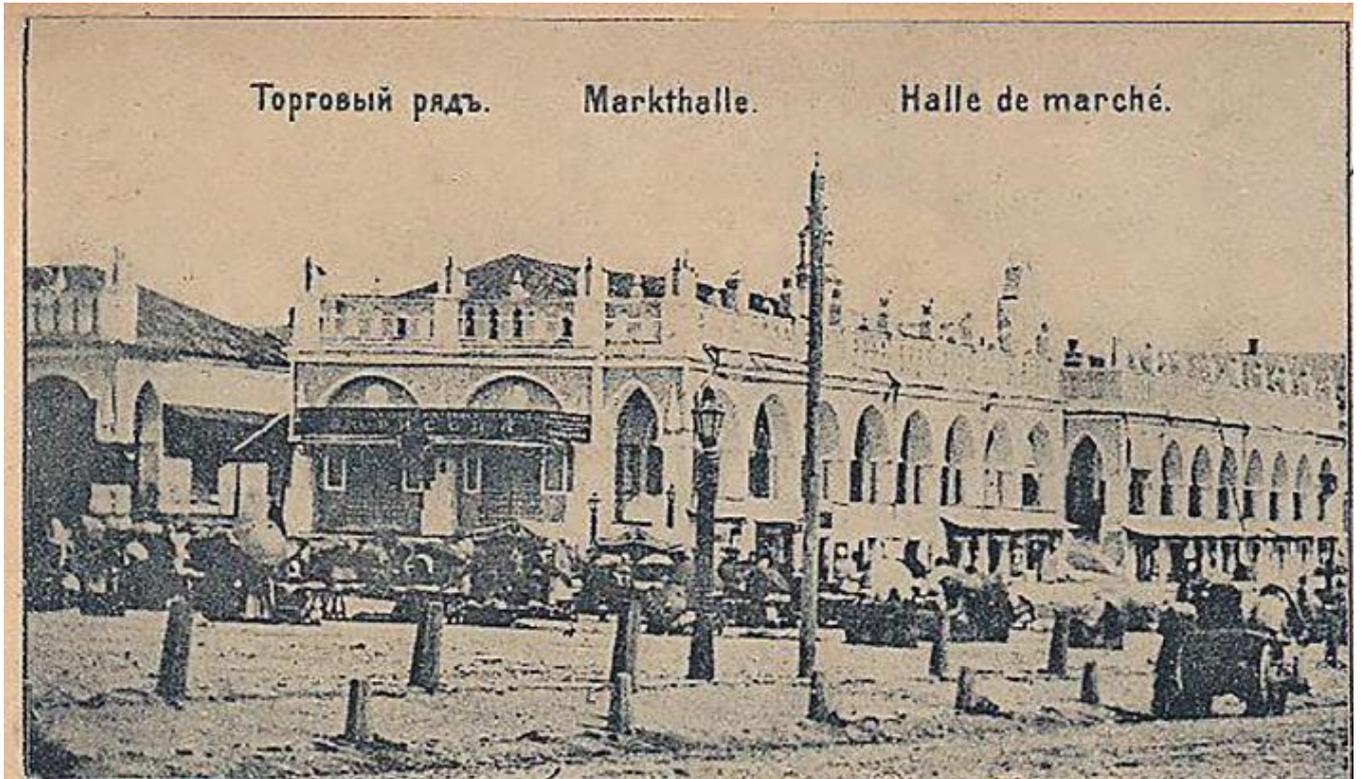
*6. Фотофиксация нач. XX в.*



*Фото1. Вид Гостиного Двора, начало 20-го века*



*Фото 2* Общий вид торговых рядов с юго-востока, фото, б/д кон. XIX- нач. XX вв.



*Фото 3 Общій вид торговых рядов с юго-запада, фото, б/д кон. XIX- нач. XX  
66.*



*Фото 4 Общій вид торговых рядов с запада, фото, б/д кон. XIX- нач. XX вв.*



*Фото 5 Общій вид торговых рядов с юго-запада, фото, б/д кон. XIX- нач. XX*

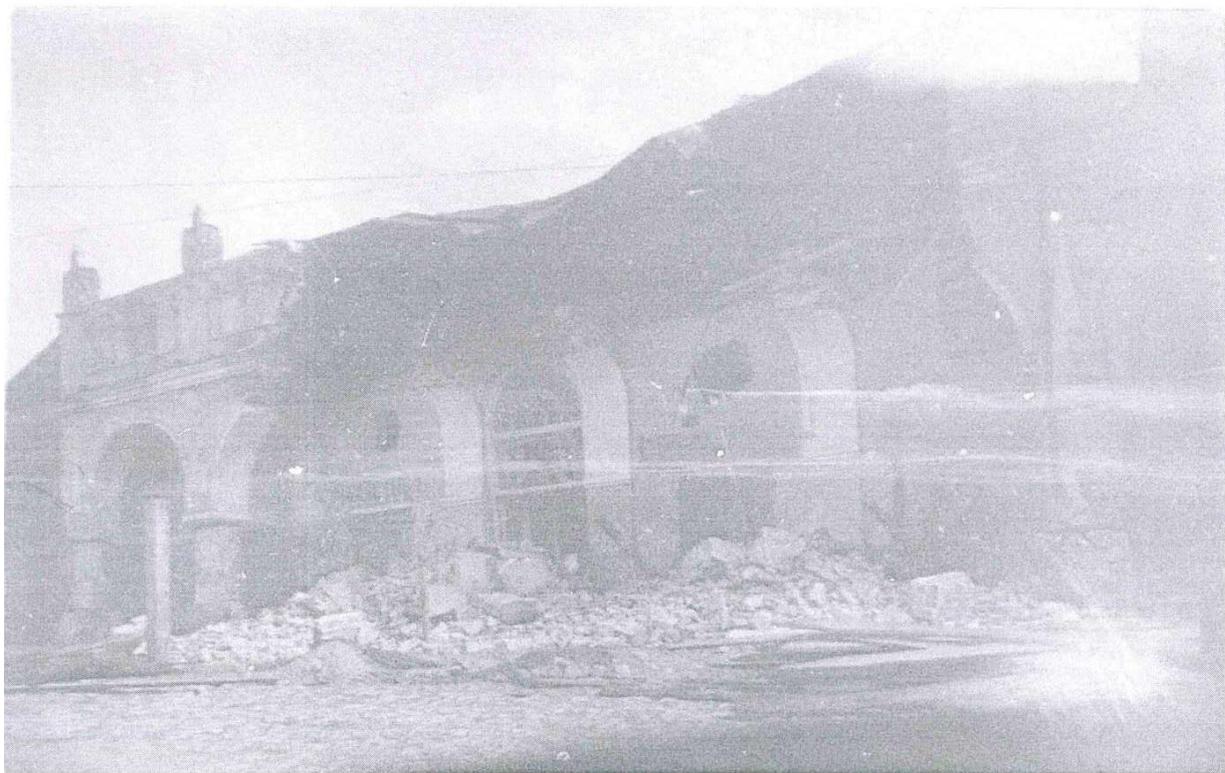
66.



*Фото 6 Общий вид торговых рядов с юго-запада, фото, б/д кон. XIX- нач. XX  
66.*



*Фото 7 Деревянные постройки, на территории торгового двора фото, б/д*



*Фото 8. Разрушение корпуса во время Великой отечественной войны*

## **7. *Натурное архитектурное описание***

*Каменные, в настоящее время, двухэтажные (частично одноэтажные) с подвалами здания расположены в западной части ансамбля Гостиного двора, ограниченного ул. Ленина, ул. Карпова, Гостинорядским пер. и пл. Ленина. Композиция ансамбля состоит из шестнадцати расположенных по периметру прямоугольника отдельно стоящих каменных корпусов, образующих замкнутое пространство внутреннего двора - внутренней торговой площади.*

*Здания дома 13 главными своими фасадами обращены на Гостинорядский переулок. Возведение этих двух домов, которое началось в 1821 году под руководством архитектора Ясныгина, было заключительным этапом формирования окончательного облика ансамбля Гостиного двора. Строительство зданий продолжалось с 1821 по 1831 годы.*

*Новые каменные корпуса строились на месте существовавших деревянных торговых лавок. На месте каменного магистратского корпуса, разобранныго в 1822 г., был выстроен "каменный полукорпус № 10"(ныне дом 12, стр. 2), постройка которого была завершена в 1831 г.*

*Фасады декорировались «псевдоготическими» деталями, характерными для общего стилистического решения гостиного двора. На главном фасаде - в люнетах между арками накладные плоские стрельчатые пирамидки, продолжающие вертикаль опорных столбов. Здание венчает аттик с выступающими короткими лопатками и аркатурой из узких полуциркульных арок, увенчанной белокаменными пинаклями. Пластика наружных стен со стороны двора отражала сугубо функциональную и конструктивную основу здания. Характер внутреннего плана корпусов был идентичен ранее возведенным домам 108,126, т.к. «для сооружения новых корпусов его план пришлось копировать по существующей постройке».*

*Немалым переделкам подверглись фасады части торговых корпусов в конце XIX - начале XX веков: растёсаны окна и двери, появились разнообразные детали оформления лавок: витрины, вывески, разностилевые навесы и крыльца; частично изменилась внутренняя планировка некоторых лавок. Многочисленные переделки, наряду с индивидуальным приспособлением торговых лавок, также были связаны с тем, что уже во 2-ой пол. XIX в - нач. XX в. часть корпусов обветшала, а некоторые пришли в полуразрушенное состояние. В целом, обработка фасадов к началу XX века не отличалась единообразием и носила эклектичный характер, в результате которого была нарушена целостность ансамбля.*

*Наиболее значительным переделкам корпуса подверглись в советское время в 20-е - 30-е г.г. XX века - в связи с приспособлением под новые нужды, что выразилось во внутренней перепланировке зданий под новые магазины и общежития. В результате внутренних переделок характерная структура прежних торговых лавок-ячеек оказалась полностью утраченной.*

*Во время Великой Отечественной войны корпуса сильно пострадали - так, практически полностью был разрушен дом 13, от которого сохранилась только галерея. В ходе реставрации 50-х - 70-х г.г. всем корпусам попытались придать общее единообразие: на главных фасадах - большие прямоугольные окна 1-го этажа и ряд круглых окон над ними в уровне 2-го этажа; на дворовых фасадах - прямоугольные окна (большие на 1-м и маленькие на 2-м этажах). Внутренняя объемно-планировочная структура также подверглась изменениям. В ходе работ по приспособлению зданий была разобрана большая часть внутренних стен, на месте которых были возведены кирпичные колонны для опоры нового плоского чердачного перекрытия; были выполнены новые стропильные конструкции; часть общего объема зданий была разделена межэтажным перекрытием, разделяющим двухсветное пространство на два этажа.*

*В настоящее время в здании, которому посвящен проект, сохраняется*

*торговая функция в надземном этаже. Подвал не используется.*

*Главный фасад – Западный ориентирован на переулок Гостинорядский.*

*Здание двухэтажное.*

*Главный (западный) фасад установлен на невысокий цоколь и оформлен едиными с соседним корпусом аркадой галереи и общей кровлей.*

*Элементы архитектурного оформления галереи аркады:*

*Аркада установлена на невысокий цоколь, декорирована цилиндрическими столбами с квадратными абаками на кубовидных постаментах, простыми полуциркульными архивольтами арок. Фланг аркады завершен узкой лопаткой. Пространство над столбами украшено декоративными элементами, выполненными в форме треугольного навершия копья. Коридор галереи с южной стороны оформлен стрельчатой аркой.*

*Завершена аркада многообломным карнизом, над которым выстроен декоративный парапет (аттик) в виде аркатуры узких полуциркульных окошек-бойничек, разделенной выстроенными соосно столбам постаментами пинаклей. Атик декорирован тремя рядами карнизов (двухчастный тянутый карниз в основании декоративных окошек-бойничек, трехчастный карниз, членящий прясла аттика в уровне пят арок окошек-бойничек и завершающий аттик простой карниз, идентичный венчающему карнизу основного объема). Квадратные в плане постаменты пинаклей завершаются профилированным карнизом. Пространство между пинаклями украшено выстроенными на вершине аттика четырехгранными пирамидками на кубовидных основаниях, отделенными от них выкружкой;*

*Вертикальный ритм западного фасада основного объема создают оконные и дверные проемы: большие проемы окон-дверей устроенных до уровня пола с прямоугольными окнами-дверями с мелкой расстекловкой и устроенными над ними небольшими круглыми оконными проемами с решетками.*

*Восточный фасад основного объема в 5 осей с большими прямоугольными окнами первого этажа с мелкой расстекловкой и устроенными симметрично над ними небольшими прямоугольными окнами.*

*Восточный, северный и южный фасады украшены простым межэтажным и многообломным венчающим карнизами.*

*Материалы строительства и штукатурной отделки фасадов:*

*наружные стены: красный оштукатуренный кирпич с последующей покраской наружных фасадов здания в традициях псевдорусского стиля и псевдоготики (цвет колеров – красный для основной плоскости и белый для деталей); деревянные оконные заполнения; деревянная стропильная система кровли с устроенными в ней слуховыми окнами, материал покрытия кровли – гладкие металлические листы, фальцевое соединение листов (цвет – темно-зеленый), настенные желоба, организованный водоотвод.*

#### ***Перестройки и утраты:***

*На протяжении XIX века строения многократно подвергалось перестройкам, которые, однако, носили локальный характер. Так, на фотографиях кон. XIX- нач. XX в.в. видны растесанные проемы, устройство дополнительных входов и разностилевых козырьков над ними.*

*В советское время торговые корпуса гостиного двора продолжили подвергаться крупным переделкам. Наиболее значительные среди них касались внутренней планировки зданий. Начиная с 1920-х гг., а затем в 1930-е гг., корпуса приспособили, с переустройством, под новые магазины (универмаг ГУМ). В результате внутренних переделок характерная структура прежних торговых лавок- ячеек оказалась по существу полностью утраченной.*

*Многочисленные повреждения здания получили во время Великой отечественной войны. После реставрационных работ, проводившихся во 2- ой половине XX в., главный и дворовый фасады получили новое архитектурное*

оформление, которое в первую очередь отразилось в переделанных оконных (дверных) проемах. Внутренняя объемно-планировочная структура также подверглась изменениям. В ходе работ по приспособлению зданий в строении была разобрана большая часть внутренних стен, на месте которых были возведены кирпичные колонны и стены для опоры нового плоского монолитного железобетонного чердачного перекрытия; были выполнены новые стропильные конструкции из деревянных ферм; общий объем зданий разделен межэтажным сборным железобетонным перекрытием, разделяющим двухсветное пространство на два этажа.

В советское время был частично перепланирован, заменена система отопления, интерьеры полностью утрачены, перекрытия заменены, устроена новая крыша. Фасады здания в целом сохранили первоначальный облик, за исключением мелких переделок: изменены оконные и дверные проёмы здания.

Здание полностью перепланировано, утрачено убранство интерьера. Заменены перекрытия и столярка. Планировка здания не сохранилась, связь помещений изменена.

Убрана часть прежних и поставлены новые перегородки, нарушена связь помещений. Пробиты новые двери, а часть старых заложена. Современная бетонная лестница на 2 этаж помещена в центре здания. Перекрытия в доме бетонные, новые. Дощатые полы покрыты линолеумом. Под зданием имеются сводчатые подвалы, которые сохранили раннюю планировку. Существовавшие входы в подвал со стороны Двора были заложены кирпичной кладкой, ранее существовавшие воротные проемы – утрачены. Здание оштукатурено сложным известковым раствором и окрашено.

Согласно проведенных исследований кирпича и раствора установлено следующее: закладка оконных проемов дворового фасада выполнено поздним кирпичом,

*советского периода, на цементном растворе. Связи между закладками оконных проемов и наружных капитальных стен – отсутствуют. При зоднаже штукатурной кладки явно прослеживаются произведенные закладки поздним кирпичом на цементном растворе дверных проемов в оконные, в советский период времени.*

8. Фотофиксация нач. XXI в.



*Фото1. Вид дворового фасада по состоянию на 2000 год*



*Фото2. Вид дворового фасада по состоянию на 2009 год, поздние железобетонные перемычки над окнами, следы поздних закладок оконных проемов*



*Фото 3. Поздние железобетонные перекрытия 2010 г.*



*Фото 4. Поздние железобетонные перекрытия 2010 г..*